

NOËL LOHOUE

**Approximation et transfert d'opérateurs  
de convolution**

*Annales de l'institut Fourier*, tome 26, n° 4 (1976), p. 133-150

[http://www.numdam.org/item?id=AIF\\_1976\\_\\_26\\_4\\_133\\_0](http://www.numdam.org/item?id=AIF_1976__26_4_133_0)

© Annales de l'institut Fourier, 1976, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Annales de l'institut Fourier » (<http://annalif.ujf-grenoble.fr/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

## APPROXIMATION ET TRANSFERT D'OPÉRATEURS DE CONVOLUTION

par Noël LOHOUE

*A la mémoire de Tamnou*

### Introduction.

Soit  $G$  un groupe abélien localement compact, de dual  $\Gamma$ . On considère une mesure de Haar  $dx$  sur  $G$  et pour tout  $1 \leq p \leq \infty$  l'espace de Banach des classes de fonctions  $f: G \rightarrow \mathbf{C}$ , de puissances  $p$ -ièmes sommables.

On appelle convoluteur de  $L^p(G)$ , tout endomorphisme continu de  $L^p(G)$  qui commute avec les translations; l'ensemble des convoluteurs de  $L^p(G)$ , que l'on note  $PM_p(G)$ , est une algèbre de Banach pour la norme d'endomorphisme de  $L^p(G)$ .

Un convoluteur de  $L^p(G)$  est une distribution sur  $G$ , il a par conséquent un support. On note  $UPM_p(G)$  la fermeture normique dans  $PM_p(G)$ , de l'espace des convoluteurs à support compact. Anonçons les résultats que nous voulons prouver.

### 0. Énoncés des résultats.

Une généralisation du théorème suivant permet d'obtenir un résultat de transfert des opérateurs de convolution.

**THÉORÈME 0.** — *Soit  $\Lambda_n$  une suite de réseaux dans  $\mathbf{R}$  dont le pas tend vers zéro. Soit  $\bar{\Lambda} = \bigcup \Lambda_n$ . Alors pour tout*

Ce travail nous a été proposé par C. S. Herz durant un séjour à McGill University à Montréal pendant l'été 1972. Nous remercions C. S. Herz pour les suggestions qu'il nous a faites sur la rédaction ainsi que l'équipe de recherche d'analyse de McGill University pour son accueil toujours chaleureux.

convoluteur  $S$  de  $L^p(\mathbf{R})$  à support compact il existe une suite  $S_n$  de mesures discrètes portées par  $\bar{\Lambda}$  telle que :

$$1) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \|S_n\|_{\text{PM}_p(\mathbf{R})} = \|S\|_{\text{PM}_p(\mathbf{R})},$$

2) Pour toute fonction  $f$  de  $L^p(\mathbf{R})$ , la suite  $S_n * f$  converge vers  $S * f$  dans  $L^p(\mathbf{R})$ .

Nous en énoncerons la généralisation à la page 146 de ce texte. Pour le moment considérons deux groupes abéliens localement compacts  $G_1$  et  $G_2$ , un homomorphisme continu :  $h : G_1 \rightarrow G_2$ .

Si  $\mu$  est une mesure bornée sur  $G_1$ , l'image  $h \circ \mu$  de  $\mu$  par  $h$  est bien définie; c'est une mesure bornée sur  $G_2$ .

On se propose de prouver que l'application  $\mu \rightarrow h \circ \mu$  se prolonge à  $\text{UPM}_p(G_1)$ . Plus précisément, on démontrera dans les prochaines pages le théorème suivant.

**THÉORÈME 1.** — Soient  $G_1$  et  $G_2$  deux groupes abéliens localement compacts soit  $h : G_1 \rightarrow G_2$  un homomorphisme continu, injectif de  $G_1$  dans  $G_2$ . L'application  $\mu \rightsquigarrow h \circ \mu$  définie a priori pour les mesures bornées sur  $G_1$  se prolonge en une isométrie de  $\text{UPM}_p(G_1)$  dans  $\text{UPM}_p(G_2)$ .

La preuve de ce théorème sera basée sur une généralisation du théorème 0 à certains groupes abéliens localement compacts.

Ce résultat est, suivant une terminologie que nous avons introduite dans [6], un théorème de transfert; il améliore profondément le résultat de cet article.

C'est, dans ce contexte, la généralisation la plus précise d'un théorème prouvé par K. de Leeuw dans [5].

La démonstration que nous proposons ici s'inspire de celle que nous avons faite dans [6] pour un résultat analogue; malheureusement elle ne s'adapte pas aux groupes non commutatifs.

Dans le langage des multiplicateurs le théorème 1 s'énonce comme suit.

**THÉORÈME 2.** — Soient  $\Gamma_2$  et  $\Gamma_1$  deux groupes abéliens localement compacts; soit  $h : \Gamma_1 \rightarrow \Gamma_2$  un homomorphisme

continu, d'image dense et soit  $m: \Gamma_2 \rightarrow \mathbf{C}$  une fonction continue à valeurs complexes; on pose alors  $m_1 = m \circ h$ .

Les deux conditions suivantes sont équivalentes :

- a)  $m$  est un multiplicateur de  $\mathcal{F}L^p(G_2)$ ,
- b)  $m_1$  est un multiplicateur de  $\mathcal{F}L^p(G_1)$ .

Dans ces conditions la norme de  $m$  comme multiplicateur est égale à celle de  $m_1$ .

Les deux résultats précédents sont liés à certaines algèbres de groupe que nous définissons ci-dessous.

### Notations et définitions.

1) Soient  $p$  un nombre réel  $1 < p < \infty$  et  $p'$  l'exposant conjugué de  $p$ . On note  $L^p(G) \widehat{\otimes} L^{p'}(G)$  le produit tensoriel de  $L^p(G)$  par  $L^{p'}(G)$ . On considère l'application  $P$  de  $L^p(G) \widehat{\otimes} L^{p'}(G)$  dans  $C(G)$ , l'espace de Banach des fonctions continues et bornées de  $G$  dans  $\mathbf{C}$ , définie par

$$P(u \otimes v)(x) = u * v(x).$$

On note  $A_p(G)$  l'image de  $L^p(G) \widehat{\otimes} L^{p'}(G)$  munie de la norme quotient de  $L^p(G) \widehat{\otimes} L^{p'}(G)$  par le noyau de  $P$ .

2) Il est bien connu que  $A_p(G)$  est une algèbre de Banach. Soit  $\varphi: G \rightarrow \mathbf{C}$  une fonction continue sur  $G$ ; on dit que  $\varphi$  est un multiplicateur de  $A_p(G)$  si, pour toute fonction  $f$  de  $A_p(G)$ ,  $\varphi f$  est encore dans  $A_p(G)$ . L'espace vectoriel des multiplicateurs de  $A_p(G)$  muni de la norme d'endomorphisme de  $A_p(G)$  est une algèbre de Banach qu'on note  $B_p(G)$ .

3) Soit  $E$  un sous-ensemble fermé de  $G$ ; nous notons  $I_p(E)$  l'idéal fermé de  $A_p(G)$  des fonctions qui s'annulent sur  $E$ .

On note  $A_p(E)$  l'algèbre de Banach  $A_p(G)/I_p(E)$ , pour la norme quotient; elle s'identifie à l'algèbre des restrictions à  $E$  des fonctions de  $A_p(G)$ .

Un corollaire immédiat du théorème 1 est le suivant :

**COROLLAIRE 1.** — Soient  $G_1$  et  $G_2$  deux groupes abéliens localement compacts; soit  $h: G_1 \rightarrow G_2$  un homomorphisme

*continu, injectif; soit  $E_1$  un sous-ensemble compact de  $G_1$  et soit  $E_2 = h(E_1)$ . Alors  $A_p(E_1)$  est isométriquement isomorphe à  $A_p(E_2)$ .*

Une fois qu'on a prouvé le théorème 1, la preuve de ce corollaire est analogue à celle faite pour  $p = 2$  dans [4]; c'est pourquoi nous ne la répétons pas ici.

Le second corollaire décrira une propriété de densité de certains sous-espaces de  $B_p(G)$ .

**COROLLAIRE 2.** — *Soient  $G_1$  et  $G_2$  deux groupes abéliens localement compacts: soit  $h: G_1 \rightarrow G_2$  un homomorphisme continu, d'image dense de  $G_1$  dans  $G_2$ .*

L'image de la boule unité de  $A_p(G_2)$  par l'application  $f \rightarrow f \circ h$  est dense dans la boule unité de  $B_p(G_1)$  pour la topologie de la convergence uniforme sur tout compact de  $G_1$ . Plus précisément, étant donnée une fonction  $f$  de  $B_p(G)$ , il existe un filtre  $\{f_\beta\}_{\beta \in B}$  de fonctions de  $A_p(G_2)$  tel que:

$$i) \quad \forall \beta \quad \|f_\beta\|_{A_p(G_2)} \leq \|f\|_{B_p(G)}$$

ii) Le filtre  $f_\beta \circ h$  converge uniformément sur tout compact de  $G_1$  vers  $f$ .

Ce travail est organisé de la façon suivante.

Dans la première partie, nous établissons le théorème 0 et prouvons le théorème 1 dans un cas particulier qui contient les idées essentielles.

Dans la seconde partie, nous réduisons la preuve du théorème 1 à celle d'un cas particulier dont la preuve n'est qu'une copie du cas particulier déjà établi dans la première.

Au dernier paragraphe, nous donnons la démonstration d'un lemme que nous avons utilisé dans le texte sans preuve.

### I.1. Démonstration du théorème 0.

Puisque  $S$  est dans  $UPM_p(\mathbb{R})$ , il suffit de prouver le théorème pour tous les convoluteurs à support compact; dans ce cas, on voit par une régularisation standard qu'il suffit encore de le prouver pour tout sous-espace dense de  $L^1(\mathbb{R})$ ; nous pouvons donc nous contenter du sous-espace de

$L^1(\mathbf{R})$  constitué des fonctions  $f$  dont la transformée de Fourier est à support compact.

Nous ferons alors la :

*Construction.* — Notons  $N_n$  l'inverse du pas de  $\Lambda_n$ ; il s'en suit que  $\Lambda_n = N_n^{-1}\mathbf{Z}$ ; soit  $\Lambda_n^\perp = N_n\mathbf{Z}$ , alors il existe  $n_0$  tel que pour tout  $n > n_0$ , le support de  $\hat{f}$  soit contenu dans l'intervalle  $[-N_n, N_n]$ . Fixons  $n > n_0$ ; il existe une fonction sommable  $\theta : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{C}$ , dont la norme ne dépasse pas  $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{1/2}$  telle que le support de  $\hat{\theta}$  soit compact et  $\hat{\theta}$  vaut 1 sur l'intervalle  $[-N_n, N_n]$ .

Choisissons une autre fonction sommable  $\theta' : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{C}$  dont la somme ne dépasse pas  $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{1/2}$ , telle que  $\hat{\theta}'$  soit à support compact et vaille 1 sur le support de  $\hat{\theta}$ .

Alors il existe un réseau  $\Lambda_{n_1}$  dont l'inverse du pas  $N_{n_1}$  est tel que le support de  $\hat{\theta}'$  soit contenu dans l'intervalle  $[-N_{n_1}, N_{n_1}]$ .

On pose  $\theta_n = \theta$ ,  $\theta'_n = \theta'$ ,  $f_{N_n} = \frac{1}{2N_{n_1}} \sum_{\lambda \in \Lambda_{n_1}} f(\lambda) \delta_\lambda$ .

L'estimation de la norme de  $f_{N_n}$  résultera de la

**PROPOSITION 0.** — *On a l'encadrement suivant des normes :*

$$\frac{1}{1 + \frac{1}{n}} \|f_{N_n}\|_{\text{PM}_p(\mathbf{R})} \leq \|f\|_{\text{PM}_p(\mathbf{R})} \leq \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{1/2} \|f_{N_n}\|_{\text{PM}_p(\mathbf{R})}.$$

La preuve de cette proposition découlera du

**LEMME 0.** — *Soit T l'opérateur défini sur l'espace des suites finies de  $\Lambda_{n_1}$ , prenant ces valeurs dans l'espace des fonctions sur  $\mathbf{R}$  par :*

$$\forall x \in \mathbf{R} \quad T\varphi(x) = \sum_{\lambda \in \Lambda_{n_1}} \theta_n(x - \lambda)\varphi(\lambda).$$

Alors pour tout  $1 \leq p \leq \infty$ , T se prolonge continûment en un opérateur de  $L^p(\Lambda_{n_1})$  dans  $L^p(\mathbf{R})$  dont la norme ne dépasse pas  $(2N_{n_1})^{1/p'} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{1/p'}$ ;  $p'$  est l'exposant conjugué de  $p$ .

En effet, nous avons prouvé dans (6) que pour tout  $x \in \mathbf{R}$ , la somme  $\sum_{\lambda \in \Lambda_{n_i}} |\theta_n(x - \lambda)|$  ne dépasse pas le produit

$$\|\theta_{N_n}\|_1 \|\theta'_{N_n}\|_1 2N_{n_i}.$$

C'est d'ailleurs une inégalité classique, voir par exemple (4). Par le choix des  $\theta_{N_n}$  cette quantité ne dépasse pas

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right) 2N_{n_i}.$$

Il s'en suit que :

$$\|\mathbf{T}\varphi\|_\infty \leq \left(1 + \frac{1}{n}\right) 2N_{n_i} \|\varphi\|_\infty.$$

D'autre part

$$\left\| \sum_{\lambda \in \Lambda_{n_i}} \theta_n(x - \lambda) \varphi(\lambda) \right\|_1 \leq \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{1/2} \|\varphi\|_1.$$

Le théorème d'interpolation de Riesz donne l'inégalité énoncée dans le lemme.

Terminons alors la preuve de la proposition 0.

Considérons deux suites finies  $\varphi_1$  et  $\varphi_2$  sur  $\Lambda_{n_i}$ ; comme  $f_{N_n}$  est une mesure portée par  $\Lambda_{n_i}$ , la fonction  $f_{N_n} * \varphi$  est bien définie et il est aisé de voir que l'on a

$$f_{N_n} * \varphi_1 * \varphi_2(0) = \frac{1}{2N_{n_i}} f * \mathbf{T}\varphi_1 * \mathbf{T}\varphi_2(0).$$

Par conséquent, le lemme 0 donne l'estimation

$$|f_{N_n} * \varphi_1 * \varphi_2(0)| \leq \|f\|_{\mathbf{PM}_p(\mathbf{R})} \left(1 + \frac{1}{n}\right) \|\varphi_1\|_p \|\varphi_2\|_p.$$

Il s'en suit que  $\|f_{N_n}\|_{\mathbf{PM}_p(\Lambda_{n_i})} \leq \left(1 + \frac{1}{n}\right) \|f\|_{\mathbf{PM}_p(\mathbf{R})}$ .

Puisque  $\Lambda_{n_i}$  est un sous-groupe de  $\mathbf{R}$ , le théorème (6. II. 2) dit que

$$\|f_{N_n}\|_{\mathbf{PM}_p(\mathbf{R})} = \|f_{N_n}\|_{\mathbf{PM}_p(\Lambda_{n_i})}$$

d'où la première inégalité de la proposition.

Pour obtenir la seconde, il suffit de remarquer que

$$f = f_{N_n} * \theta_n$$

et d'utiliser l'estimation sur  $\theta_{N_n}$ .

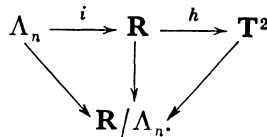
*Fin de la preuve du théorème 0.* — Il est clair que la suite des  $\{f_{N_n}\}$  converge fortement vers  $f$ .

L'encadrement des normes donné par la proposition 0, termine la preuve du théorème, quitte à passer éventuellement à une sous-suite de  $\{f_{N_n}\}$ .

**I.2. Preuve du théorème 1  
dans un cas particulier :  $h : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{T}^2$ .**

Il suffit, grâce au lemme (III), de prouver le théorème pour les fonctions  $f$  de  $L^1(\mathbf{R})$  dont la transformée de Fourier est à support compact. La preuve du théorème est basée sur le

**LEMME 1.** — *Il existe une suite  $\Lambda_n$  de réseaux dont le pas tend vers 0, une suite  $h'_n : \mathbf{T}^2 \rightarrow \mathbf{R}/\Lambda_n$  tel que le diagramme suivant soit commutatif :*



La preuve de ce lemme est élémentaire, nous la laissons au lecteur.

Nous prouverons le résultat ci-dessous dont les idées essentielles sont celles de la proposition 0.

**PROPOSITION 1.** — *Soit  $\{f_{N_n}\}$  la suite des mesures discrètes que le théorème 0 associe au réseau ci-dessus. Pour tout  $n$ ,*

$$\|h \circ f_{N_n}\|_{\text{PM}_p(\mathbf{T}^2)} \leq \left(1 + \frac{1}{n}\right)^2 \|h \circ f\|_{\text{PM}_p(\mathbf{T}^2)}.$$

Pour prouver cette proposition nous aurons besoin d'un lemme dont l'énoncé nécessite quelques notations.

On note  $\hat{h} : \mathbf{Z}^2 \rightarrow \mathbf{R}$  l'homomorphisme dual de  $h$  et l'on veut factoriser  $h$  en deux homomorphismes, l'un injectif d'image dense  $h_1$ , et l'autre injectif  $h_2$ . On pose  $\Gamma = \hat{h}(\mathbf{Z}^2)$  qu'on munit de la topologie discrète et on note  $G$  son groupe dual.



Il est clair qu'il existe un homomorphisme  $h_1: \mathbf{R} \rightarrow G$ , injectif d'image dense et un isomorphisme  $h_2: G \rightarrow \mathbf{T}^2$  tel que  $h = h_2 \circ h_1$ , il suffit de regarder par dualité et de remarquer que l'injectivité de  $h$  entraîne qu'il est d'image dense.

On note  $H_n$  le sous-groupe fermé de  $G$ , engendré par l'image  $h_1(\Lambda_n)$ . Si l'on regarde tout cela en termes de diagramme, on trouve :

$$\begin{array}{ccccc} \mathbf{R} & \xrightarrow{h_1} & G & \xrightarrow{h_2} & \mathbf{T}^2 \\ \uparrow i_1 & & \uparrow i_2 & \nearrow h_2 & \\ \Lambda_n & \longrightarrow & H_n & & \end{array}$$

Nous prouverons alors le

LEMME 2. — *On utilise les réseaux  $\Lambda_{n_i}$  qui ont donné la construction des  $f_{N_n}$  dans la proposition 0. La fonction  $\theta_n$  étant celle de la proposition 0, pour tout polynôme trigonométrique  $P$  sur  $G$  et tout  $y \in G$*

$$\int_{H_{n_i}} |(h_1 \circ \theta_n) * P(y - u)| du \leq \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{1/2} \|P\|_{L^1(G)}.$$

*Preuve du lemme 2.* — Il suffit de le prouver pour tout  $y = h(x)$ ,  $x \in \mathbf{R}$ , puisque  $h_1$  est d'image dense. Pour tout  $x \in \mathbf{R}$ , il existe une suite  $S_j$  de fonctions sommables sur la droite, de normes  $L^1(\mathbf{R})$  dominées par  $\|P\|_{L^1(G)}$  et telles que  $h_1 \circ S_j$  converge faiblement vers  $P(h(x) - u) du$ . Cette affirmation ne découle pas d'une régularisation standard. Pour le voir, il suffit d'appliquer le théorème de Hahn-Banach à la boule unité de  $h_1 \circ L^1(\mathbf{R})$  vue dans  $PM_1(G)$ : soit  $\Lambda_{n_i}^\perp = N_{n_i} \mathbf{Z}$  et soit  $T_{n_i} = \mathbf{R}/\Lambda_{n_i}^\perp$ . La transformée de Fourier de  $P(h(x) - u) du$  n'est autre que la fonction

$$\hat{Q}_n(z) = \sum_{\lambda \in \Lambda_{n_i}^\perp} \hat{\theta}_n(z - \lambda) \hat{P}(z - \lambda) e^{i(z-\lambda)x}$$

vue dans  $\Gamma/\Lambda_{N_{n_i}}^\perp$ .

D'autre part, on a prouvé dans [6], que la fonction,

$$\hat{S}'_j(t) = \sum_{\lambda \in \Lambda_{n_i}^\perp} \hat{\theta}_n(t - \lambda) \hat{S}_j(t - \lambda) e^{i(t-\lambda)x},$$

comme élément de  $A_2(T_{n_i})$  est de norme inférieure ou égale à

$\|\theta_n\|_1 \|S_j\|_1$ ; par conséquent inférieure ou égale à

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{1/2} \|P\|_{L^1(G)},$$

d'après le choix de  $\hat{\theta}_n$  et  $\hat{S}_j$ .

Mais la suite  $\hat{S}'_j$  qui est dans  $B_2(\hat{H}_N)$  converge ponctuellement vers  $\hat{Q}_n$ : cela est aisé puisque la suite  $\hat{S}_j$  converge ponctuellement vers  $\hat{P}$  et qu'à cause du choix des  $\hat{\theta}_n$ , pour  $z$  et  $t$  fixés, les sommes qui interviennent sont en nombre fini.

$\hat{Q}$  étant une limite ponctuelle de fonctions de  $B_2(\hat{H}_n)$  bornées en normes par  $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{1/2} \|P\|_1$ , elle est dans  $B_2(\hat{H}_n)$  et sa norme ne dépasse pas  $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{1/2} \|P\|_1$ , d'après le théorème de Bochner. Ce qui termine la preuve du lemme.

*Preuve de la proposition.* — On refait presque la même démonstration que dans la proposition 0 avec une légère modification.

La transformée de Fourier de  $h_1 \circ f_{N_n}$  n'est autre que la restriction  $\hat{f}'_{N_n}$  de  $\hat{f}_{N_n}$  à  $\Gamma$ ; elle peut être lue sur  $\Gamma/A_{N_n}^+$ . Il existe une suite  $\{r_l\}$  de polynômes trigonométriques  $\|r_l\|_1 \leq \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{1/2}$  tel que  $\hat{r}_l$  converge ponctuellement vers  $\theta_n$ .

1) Reprenons les notations du lemme (2) et considérons l'opérateur  $T_l$  défini sur les fonctions continues sur  $H_{N_n}$  comme suit :

$$\forall \Phi, \quad T_l \Phi(y) = \int_{H_{N_n}} (h_1 \circ \theta) * r_l(y - u) \varphi(u) du.$$

Le lemme (2) prouve que

$$\|T_l \Phi\|_\infty \leq \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{1/2} \|r_l\|_{L^1(G)} \|\Phi\|_\infty \leq \left(1 + \frac{1}{n}\right) \|\Phi\|_\infty.$$

Il est trivial que  $\|T_l \Phi\|_1 \leq \|\theta_n\|_1 \|r_l\|_1 \|\Phi\|_1 \leq \left(1 + \frac{1}{n}\right) \|\Phi\|_1$ .

Par interpolation, on trouve que  $\|T_l \Phi\|_p \leq \left(1 + \frac{1}{n}\right) \|\Phi\|_p$ .

2) Il est aisé de vérifier que

$$(h_1 \circ f_{N_n}) * (r_l * \varphi_1) * (r_l * \varphi_2)(0) = (h_1 \circ f) * T_l \Phi_1 * T_l \Phi_2(0),$$

pour  $\forall \varphi_1, \varphi_2$  continues sur  $H_{n_l}$ .

Par conséquent l'inégalité précédente dit que

$$\begin{aligned} |(h_1 \circ f_{N_n}) * (r_l * \Phi_1) * (r_l * \Phi_2)(0)| \\ \leq \left[ 1 + \frac{1}{n} \right] \|\Phi_1\|_p \|\Phi_2\|_p \|h_1 \circ f\|_{\text{PM}_p(G)}. \end{aligned}$$

D'autre part, il est aisé de prouver (il suffit de le vérifier quand  $\varphi_1$  et  $\varphi_2$  sont des caractères) que

$$\lim_{l \rightarrow +\infty} h_1 \circ f_{N_n} * r_l * \Phi_1 * r_l * \Phi_2(0) = (h_1 \circ f_{N_n}) * \Phi_1 * \Phi_2(0).$$

Il s'en suit que

$$\|h_1 \circ f_{N_n}\|_{\text{PN}(H_{N_{n_l}})} \leq \left( 1 + \frac{1}{n} \right)^2 \|h_1 \circ f\|_{\text{PM}_p(G)}.$$

La proposition est ainsi démontrée.

$\Lambda_{n_l}$  désignant le réseau dont la construction a été donnée à la page 139 on veut indiquer le lemme suivant qui est une succession d'applications du théorème [6.II.2].

LEMME 3. — i)  $\|h \circ f\|_{\text{PM}_p(\mathbb{T}^2)} = \|h_1 \circ f\|_{\text{PM}_p(G)}$ ,

ii)  $\|h \circ f_{N_n}\|_{\text{PM}_p(\mathbb{T}^2)} = \|h_1 \circ f_N\|_{\text{PM}_p(H_{n_l})} = \|h_1 \circ f_N\|_{\text{PM}_p(G)}$ ,

iii)  $\|h_1 \circ f_N\|_{\text{PM}_p(H_{n_l})} = \|f_{N_n}\|_{\text{PM}_p(\Lambda_{n_l})} = \|f_N\|_{\text{PM}_p(\mathbb{R})}$ .

Les assertions i) et ii) sont élémentaires comme nous l'avons déjà dit; seule iii) mérite une explication, mais elle n'est autre que la version prouvée dans [6] du théorème 1, pour les homomorphismes partant d'un groupe discret.

*Fin de la preuve du théorème 1.* — Soit  $f$  une fonction sommable sur la droite dont la transformée de Fourier est à support compact. Le lemme 1 nous prouve l'existence d'une suite de réseaux et le théorème 0 dit qu'il existe une suite  $f_{N_n}$  de mesures portées par  $\bar{\Lambda}$ , en fait portée par  $\Lambda_{n_l}$  voir page 139 telle que

$$\|f\|_{\text{PM}(\mathbb{R})} = \lim_{n \rightarrow \infty} \|f_{N_n}\|_{\text{PM}(\mathbb{R})}.$$

D'après le lemme 3, il suffit de prouver que

$$\|f\|_{\text{PM}_p(\mathbb{R})} \leq \|h_1 \circ f\|_{\text{PM}_p(G)}.$$

Mais cette inégalité découle simplement du lemme 3 et de la proposition 1 puisque

$$\|f\|_{\text{PM}_p(\mathbf{R})} = \lim_{n \rightarrow \infty} \|f_{N_n}\|_{\text{PM}_p(\Lambda_{n_1})} = \lim_{n \rightarrow \infty} \|h_1 \circ f_{N_n}\|_{\text{PM}_p(G)} \leq \|h_1 \circ f\|_{\text{PM}_p(G)}.$$

Ceci termine la preuve du théorème 1.

## II. Preuve du théorème 1.

**PROPOSITION.** — *Pour prouver le théorème il suffit de le prouver sous les hypothèses suivantes:  $G_1 = \mathbf{R}^l \times \mathbf{T}^m \times F$ ,  $F$  étant un groupe fini,  $G_2$  est un groupe compact.*

*Preuve de la proposition.* — Nous utiliserons abondamment les théorèmes de structures. Partons de deux groupes abéliens localement compacts quelconques  $G_1$  et  $G_2$ , d'un homomorphisme injectif  $h_1 : G_1 \rightarrow G_2$ .

D'après le lemme (III) il suffit de prouver que pour tout convoluteur  $S$  à support compact, la norme de  $h_1 \circ S$  dans  $\text{PM}_p(G_2)$  vaut celle de  $S$  dans  $\text{PM}_p(G_1)$ .

1. Soit  $V$  un voisinage compact du support de  $S$  qui contient l'élément neutre de  $G_1$ ;  $V$  engendre un sous-groupe ouvert  $G_3$  de  $G_1$ , de la forme  $G_3 = \mathbf{R}^l \times \mathbf{Z}^l \times H$  où  $H$  est un groupe compact; la restriction de  $h$  à  $G_3$  donne lieu à un homomorphisme injectif  $h_2$  de  $G_3$  dans le compactifié de Bohr  $G_4$  de  $G_2$ .

On sait, voir [6], puisque  $S$  a son support dans  $G_3$ , que la norme de  $S$  dans  $\text{PM}_p(G_3)$  vaut celle de  $S$  dans  $\text{PM}_p(G_1)$ .

Par ailleurs d'après [6] on sait aussi que

$$\|h_1 \circ S\|_{\text{PM}_p(G_2)} = \|h_2 \circ S\|_{\text{PM}_p(G_4)}.$$

*Conclusion.* — Pour prouver le théorème, il suffit donc de le prouver dans le cas où  $G_3 = \mathbf{R}^l \times \mathbf{Z}^m \times H$  et  $G_4$  est un groupe compact.

2. La seconde simplification consistera à remarquer que sous les hypothèses ci-dessus on peut se borner à prouver le théorème pour un triplet  $(h, \mathbf{R}^m \times H, \mathbf{T}^\alpha)$  où  $H$  est un groupe compact, et  $h$  un homomorphisme injectif de  $\mathbf{R}^n \times H$  dans  $\mathbf{T}^\alpha$ .

a) En effet, soit  $\alpha$  le groupe dual de  $G_4$ , il est discret; à tout élément  $x$  de  $G_4$  associons l'élément  $f_x$  de  $T^\alpha$  défini par:  $f_x(x) = \chi(x)$ , pour tout  $\chi$  dans  $\alpha$ .

Il est clair que l'on définit ainsi un homomorphisme de  $G_2$  dans  $T^\alpha$  qui identifie le premier groupe à un sous-groupe compact du second; nous notons  $\omega$  cet homomorphisme et remarquons seulement qu'on a le diagramme commutatif suivant :

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{R}^l \times \mathbf{Z}^m \times \mathbf{H} & \xrightarrow{h_2} & G_4 \\ \downarrow h_3 & & \swarrow \omega \\ & & T^\alpha \end{array}$$

b) Nous voulons prolonger  $h_3 = \omega \circ h_2$  à  $\mathbf{R}^l \times \mathbf{R}^m \times \mathbf{H}$ . Soit  $\chi$  un caractère sur  $T^\alpha$ ; l'application

$$(x, 0, 0) \rightarrow \chi \circ h_3(x, 0, 0)$$

définit un caractère de  $Z^m$  tel que  $\chi \circ h_3(x, 0, 0) = e^{2\pi i \beta_x \cdot x}$ . On définit alors le prolongement  $h_4$  de  $h_3$  à  $\mathbf{R}^l \times \mathbf{R}^m \times \mathbf{H}$  en termes de dualité par la formule: pour tout triplet

$$\begin{aligned} (X, Y, Z) \in \mathbf{R}^l \times \mathbf{R}^m \times \mathbf{H}, \\ \langle h_4(X, Y, Z), \chi \rangle = e^{2\pi i \beta_x \cdot x} \langle h_3(0, Y, Z), \chi \rangle \end{aligned}$$

Malheureusement, l'homomorphisme  $h_4$  ainsi défini peut ne pas être injectif; nous corrigeons ce défaut en introduisant un autre homomorphisme  $h_5: \mathbf{R}^l \times \mathbf{R}^m \times \mathbf{H} \rightarrow T^\alpha \times T^m$  défini comme suit

$$h_5(X, Y, Z) = [h_4(X, Y, Z), \Pi(X)]$$

où  $\Pi$  est la projection canonique de  $\mathbf{R}^m$  sur  $T^m$ .

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{R}^l \times \mathbf{Z}^m \times \mathbf{H} & \xrightarrow{h_2} & G_4 \\ \downarrow i_1 & \searrow h_3 & \downarrow \omega \\ \mathbf{R}^l \times \mathbf{R}^m \times \mathbf{H} & & T^\alpha \\ & \searrow h_5 & \downarrow i_2 \\ & & T^\alpha \times T^m \end{array}$$

Les homomorphismes  $i_1$  et  $i_2$  ont un sens évident dans ce diagramme.

c) Supposons le théorème prouvé pour  $\mathbf{R}^l \times \mathbf{R}^m \times \mathbf{H}$ ,  $\mathbf{T}^\alpha \times \mathbf{T}^m$  et  $h$ . Soit  $S$  un convoluteur à support compact sur  $\mathbf{R}^l \times \mathbf{Z}^m \times \mathbf{H}$ ; d'après [6] on sait que

$$\|i_1 \circ S\|_{\text{PM}_\rho(\mathbf{R}^l \times \mathbf{R}^m \times \mathbf{H})} = \|S\|_{\text{PM}_\rho(\mathbf{R}^l \times \mathbf{R}^m \times \mathbf{H})}$$

et

$$\|i_2 \circ \omega \circ h_2 \circ S\|_{\text{PM}_\rho(\mathbf{T}^\alpha \times \mathbf{T}^m)} = \|h_2 \circ S\|_{\text{PM}_\rho(\mathbf{G}_\mathcal{D})}.$$

Il s'en suit qu'on aura

$$\|S\|_{\text{PM}_\rho(\mathbf{R}^l \times \mathbf{R}^m \times \mathbf{H})} = \|h_2 \circ S\|_{\text{PM}(\mathbf{G}_\mathcal{D})}.$$

3. *Fin de la preuve de la proposition.* — Supposons le théorème prouvé pour les groupes de la forme décrite par l'énoncé de la proposition. D'après les parties 1 et 2 de la proposition, pour avoir une preuve complète du théorème, il suffit de l'établir pour les triplets  $\{h, \mathbf{R}^n \times \mathbf{H}, \mathbf{T}^\alpha\}$ ,  $\mathbf{H}$  étant un groupe compact.

Par ailleurs, le lemme (III) nous dit qu'il suffit de le prouver pour les fonctions sommables sur  $\mathbf{R}^n \times \mathbf{H}$  dont la transformée de Fourier est à support compact.

Soit  $f$  une telle fonction; considérons un ensemble  $V$  compact, symétrique, voisinage du support de  $\hat{f}$  et qui contient l'élément neutre  $\hat{0}$  du groupe dual  $\mathbf{R}^n \times \hat{\mathbf{H}}$ ;  $V$  engendre un sous-groupe ouvert  $\Gamma_5$  de  $\mathbf{R}^n \times \hat{\mathbf{H}}$ , de la forme  $\Gamma_5 = \mathbf{R}^n \times \mathbf{Z}^m \times \hat{\mathbf{F}}$  où  $\hat{\mathbf{F}}$  est un groupe fini, voir [8].

On remarque que  $\Gamma_5 \cap \hat{h}(\mathbf{Z}^\alpha)$  est dense dans  $\Gamma_5$ ; soit  $\Gamma_6 = \hat{h}^{-1}(\Gamma_5)$  et  $\mathbf{G}_6$  le groupe dual de  $\Gamma_6$ ; alors  $h$  se prolonge en un homomorphisme  $h^* : \mathbf{R}^n \times \mathbf{Z}^m \times \mathbf{F} \rightarrow \mathbf{G}_6$  tel que le diagramme ci-dessous soit commutatif :

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{R}^n \times \mathbf{T}^m \times \mathbf{F} & \xrightarrow{h^*} & \mathbf{G}_6 \\ \uparrow \pi_1 & & \uparrow \pi_2 \\ \mathbf{R}^n \times \mathbf{H} & \xrightarrow{h} & \mathbf{T}^\alpha. \end{array}$$

Comme l'annulateur  $\mathbf{H}_0$  de  $\Gamma_5$  dans  $\mathbf{R}^n \times \mathbf{H}$  est compact, l'annulateur de  $\Gamma_6$  dans  $\mathbf{T}^\alpha$  est  $h(\mathbf{H}_0) = \mathbf{H}_1$ .

$f$ , resp.  $h \circ f$ , est une fonction  $H_0$ , resp.  $H_1$ , périodique, par conséquent :

$$\|f\|_{\text{PM}_p(\mathbf{R}^n \times \mathbf{H})} = \|\pi_1 \circ f\|_{\text{PM}_p(\mathbf{R}^n \times \mathbf{T}^m \times \mathbf{F})}$$

et

$$\|h \circ f\|_{\text{PM}_p(\mathbf{T}^\alpha)} = \|\pi_2 \circ h \circ f\|_{\text{PM}_p(\mathbf{G}_d)}.$$

Comme le diagramme est commutatif, les deux égalités ci-dessus terminent la preuve de la proposition.

*Généralisation du théorème 0.* — Soit  $\{\Lambda_n\}$  une suite de réseaux dans un groupe abélien  $G = \mathbf{R}^n \times \mathbf{T}^m \times \mathbf{F}$ . On suppose que le pas de  $\Lambda_n$  tend vers 0 et on note  $\bar{\Lambda} = \bigcup \Lambda_n$ .

Soit  $S$  un convoluteur de  $L^p(G)$ , à support compact. Alors il existe une suite  $S_n$  de mesures à support fini, portées par  $\bar{\Lambda}$  telles que

$$a) \lim_{n \rightarrow \infty} \|S_n\|_{\text{PM}_p(G)} = \|S\|_{\text{PM}_p(G)},$$

$$b) \text{ pour toute } f \text{ dans } L^p(G), \lim_{n \rightarrow \infty} \|S_n * f - S * f\|_p = 0.$$

La preuve de ce théorème est la même que celle du théorème 0.

Grâce à cet énoncé la preuve du théorème 2, établie pour  $(\mathbf{R}, \mathbf{T}^2)$  au paragraphe précédent, se généralise sans difficulté pour les groupes de la forme  $\mathbf{R}^n \times \mathbf{T}^m \times \mathbf{F}$ .

*Démonstration du corollaire 2.* — On sait que si  $h$  est injective, d'image dense et l'application  $f \rightarrow f \circ h$  de  $A_p(G_2)$  dans  $B_p(G_1)$  est une isométrie, voir [6].

Soit  $C(G)$  l'espace de Banach, pour la norme de la convergence uniforme sur  $G_1$ , des fonctions  $f: G_1 \rightarrow \mathbf{C}$  continues et bornées. Rappelons qu'un système fondamental des voisinages de 0 dans  $C(G)$  pour la topologie  $\beta$  de R. C. Buck est donnée par:  $V_{\psi, \varepsilon} = \{\varphi \in C(G_1), \|\varphi\psi\|_\infty \leq \varepsilon\}$  où  $\psi$  est une fonction continue nulle à l'infini et  $\varepsilon > 0$  un nombre réel arbitraire cf. [1].

Rappelons aussi que  $\beta$  coïncide sur toute partie bornée (pour la norme de la convergence uniforme sur  $G_1$ ) avec la topologie de la convergence uniforme sur tout compact et que l'espace vectoriel dual de  $C(G_1)_\beta$  est l'espace de Banach  $M(G)$  des mesures de Radon bornées sur  $G$ .

Soit  $\varphi$  une fonction de  $B_p(G_1)$ ; on peut supposer sans restreindre la généralité que  $\|\varphi\|_{B_p(G_1)} \leq 1$ . Soit  $Q_p$  l'image

par l'application  $f \rightarrow f \circ h$  de la boule unité de  $A_p(G_2)$ . Supposons que  $\varphi$  ne soit pas dans la fermeture de  $Q_p$  pour la topologie de la convergence uniforme sur tout compact. D'après le paragraphe précédent  $\varphi$  n'est pas dans la  $\beta$ -fermeture de  $Q_p$ ; le théorème « des bipolaires » dit que dans ces conditions on peut trouver une forme linéaire du  $\beta$ -dual de  $C(G_1)$ , par conséquent une mesure de Radon  $\mu$  sur  $G_1$ , telle que :

$$\forall f \in A_p(G_2), \quad \|f\|_{A_p(G_2)} \leq 1, \quad \left| \int_{G_1} f \circ h(x) d\mu(x) \right| \leq 1$$

et 
$$\left| \int_{G_1} \varphi(x) d\mu(x) \right| > 1.$$

Alors 
$$\|\tilde{h}(\mu)\|_{PM_p(G_2)} \leq 1 \quad \text{et} \quad \|\mu\|_{PM_p(G_1)} > 1$$

ce qui est en contradiction avec le théorème 1.

Pour terminer faisons une remarque sur les algèbres de restrictions  $A_p(E)$ .

*Remarque.* — L'analogie du théorème de G. Krein pour  $A_2(\mathbf{R})$  existe en termes d'algèbre  $A_p(\mathbf{R})$  et s'énonce comme suit.

Soit  $I$  un intervalle borné de la droite numérique  $\mathbf{R}$ ; soit  $\varphi$  une fonction continue sur  $I$  telle qu'il existe une constante  $C_\varphi$  vérifiant la condition :

Pour toute mesure à support fini  $\mu$ , portée par  $I$  on a :

$$\left| \int_I \varphi(x) d\mu(x) \right| \leq C_\varphi \|\mu\|_{PM_p(I)} \quad \text{alors} \quad \varphi \in A_p(I).$$

Donnons l'idée de la preuve.

Quitte à faire une translation suivie d'une homothétie on peut toujours supposer que  $I = [0, 2\pi[$  et que  $\varphi$  s'annule en dehors d'un intervalle strictement contenu dans  $I$ . Alors on peut trouver une fonction  $\theta$  de  $A_2(\mathbf{R})$  qui vaut un sur le support de  $\varphi$  et nulle en dehors de  $I$ . Soit  $\mu$  une mesure à support fini sur le cercle unité  $\mathbf{T}$ , elle s'identifie à une mesure  $\mu'$ ,  $\mathbf{Z}$  périodique sur la droite;  $\mu'\theta$  est une mesure à support dans  $[0, 2\pi[$  dont la norme dans  $PM_p(\mathbf{R})$  ne dépasse pas une constante absolue multipliée par celle de  $\mu$  dans  $PM_p(\mathbf{T})$ .

Alors [6] CH II permet de voir que  $\varphi$  est une fonction de  $A_p(\mathbf{T})$ . L'isomorphisme local de  $A_p[\mathbf{T}]$  et  $A_p(\mathbf{R})$  donne le résultat.



On peut généraliser ce résultat pour obtenir l'analogue du théorème de Rosenthal [7]. Il n'y a d'ailleurs pas de modifications sérieuses à faire à la démonstration de Rosenthal.

### III. Lemme.

Soient  $\Gamma_1$  et  $\Gamma_2$  deux groupes abéliens localement compacts; soit  $h: \Gamma_1 \rightarrow \Gamma_2$  un homomorphisme continu, d'image dense.

On suppose que pour toute fonction  $f$  de  $A_2(\Gamma_2)$  à support compact, on a l'égalité

$$\|f\|_{M_p(\Gamma_2)} = \|f \circ h\|_{M_p(\Gamma_1)}.$$

Alors pour toute fonction continue  $m$  sur  $\Gamma_2$ , si  $m$  est dans  $M_p(\Gamma_2)$  la fonction  $m_1 = m \circ h$  est dans  $M_p(\Gamma_1)$  et il y a égalité de norme.

*Démonstration du lemme.* — Soit  $m: \Gamma_2 \rightarrow \mathbf{C}$  une fonction continue sur  $\Gamma_2$  à valeurs complexes et soit  $m_1 = m \circ h$ . Il faut montrer que si  $m_1$  est dans  $M_p(\Gamma_1)$  alors

i)  $m$  est dans  $M_p(\Gamma_2)$ ,

ii)  $\|m_1\|_{M_p(\Gamma_1)} = \|m\|_{M_p(\Gamma_2)}$ .

Mais on sait [cf. 6, théorème I.2] que si  $m$  est dans  $M_p(\Gamma_2)$ ,  $m_1 \in M_p(\Gamma_1)$  et  $\|m_1\|_{M_p(\Gamma_1)} \leq \|m\|_{M_p(\Gamma_2)}$ . Il suffit donc de prouver que  $m$  est dans  $M_p(\Gamma_2)$  et que

$$\|m\|_{M_p(\Gamma_2)} \leq \|m_1\|_{M_p(\Gamma_1)}.$$

a) Pour toute fonction  $\varphi \in L^1(\Gamma_2)$ ,  $m'_1 = [m * \varphi] \circ h$  est dans  $M_p(\Gamma_1)$  et sa norme ne dépasse pas  $\|m_1\|_{M_p(\Gamma_1)} \|\varphi\|_{L^1(\Gamma_2)}$ .

Soit  $g: \Gamma_1 \rightarrow \mathbf{C}$  une fonction continue à support compact, on va montrer que

$$\left| \int_{\Gamma_1} m'_1(\gamma_1) g(\gamma_1) d\gamma_1 \right| \leq \|m_1\|_{M_p(\Gamma_1)} \|\varphi\|_{L^1(\Gamma_2)} \|\hat{g}\|_{A_p(G_1)}.$$

En effet :

$$\begin{aligned} (1) \quad & \int_{\Gamma_1} m'_1(\gamma_1) g(\gamma_1) d\gamma_1 \\ &= \int_{\Gamma_1} \left\{ \int_{\Gamma_2} m(h(\gamma_1) - \gamma_2) \varphi(\gamma_2) d\gamma_2 \right\} g(\gamma_1) d\gamma_1 \\ &= \int_{\Gamma_2} \left\{ \int_{\Gamma_1} m(h(\gamma_1) - \gamma_2) g(\gamma_1) d\gamma_1 \right\} \varphi(\gamma_2) d\gamma_2 \end{aligned}$$

si  $\gamma_2 = h(\gamma'_1)$  où  $\gamma'_1 \in \Gamma_1$ ,

$$(2) \quad \left| \int_{\Gamma_1} m |h(\gamma_1) - h(\gamma'_1)| g(\gamma_1) d\gamma_1 \right| \leq \|m_{1\gamma'_1}\|_{M_p(\Gamma_1)} \|\hat{g}\|_{A_p(G_1)} = \|m_1\|_{M_p(\Gamma_1)} \|\hat{g}\|_{A_p(G_1)}$$

où  $m_{1\gamma'_1}$  est la translatée de  $m_1$  par

$$\gamma'_1: m_{1\gamma'_1}(\gamma_1) = m_1(\gamma_1 - \gamma'_1).$$

Comme  $h(\Gamma_1)$  est dense dans  $\Gamma_2$  et que  $m$  est une fonction continue, pour tout point  $\gamma_2$  de  $\Gamma_2$ ,

$$\left| \int_{\Gamma_1} m |h(\gamma_1) - \gamma_2| g(\gamma_1) d\gamma_1 \right| \leq \|m_1\|_{M_p(\Gamma_1)} \|\hat{g}\|_{A_p(G_1)}.$$

Reportons cette inégalité dans (1) il vient :

$$\left| \int_{\Gamma_1} m'_1(\gamma_1) g(\gamma_1) d\gamma_1 \right| \leq \|m_1\|_{M_p(\Gamma_1)} \|\hat{g}\|_{A_p(G_1)} \|\varphi\|_{L^1(\Gamma_2)}.$$

La majoration désirée, pour la norme de  $m'_1$ , résulte de la dualité  $A_p(G_1)$ ,  $PM_p(G_1)$ .

b) Soit  $\{f_\alpha\}$  une approximation de l'unité de  $A_2(\Gamma_2)$ ,  $f_\alpha$  à support compact et soit  $\{f_\beta\}$  une approximation de l'unité de  $L^1(\Gamma_2)$ ,  $f_\beta$  à support compact.

Pour tout couple  $(\alpha, \beta)$   $[mf_\alpha] * f_\beta$  est une fonction de  $A_2(\Gamma_2)$  à support compact et d'après l'hypothèse du lemme et la partie a) :

$$\begin{aligned} \| [mf_\alpha] * f_\beta \|_{M_p(\Gamma_2)} &= \| \{ [mf_\alpha] * f_\beta \} \circ h \|_{M_p(\Gamma_1)} \\ &\leq \| [mf_\alpha] \circ h \|_{M_p(\Gamma_1)} \| f_\beta \|_{L^1(\Gamma_2)} \\ &\leq \| m \circ h \|_{M_p(\Gamma_1)} \| f_\alpha \circ h \|_{B_2(\Gamma_1)} \\ &\leq \| m \circ h \|_{M_p(\Gamma_1)}. \end{aligned}$$

Le filtre  $\{ [mf_\alpha] * f_\beta \}_{\alpha \in A, \beta \in B}$  est borné dans  $M_p(\Gamma_2)$ ; on voit facilement qu'il admet une valeur d'adhérence qui est  $m$ , car la continuité de  $m$  montre que  $\lim_\alpha \lim_\beta (mf_\alpha) * f_\beta = m$  uniformément sur tout compact de  $\Gamma_2$ .  $m$  est donc dans  $M_p(\Gamma_2)$  et  $\|m\|_{M_p(\Gamma_2)} \leq \|m \circ h\|_{M_p(\Gamma_1)}$ ; ce qui termine la démonstration du lemme.

## BIBLIOGRAPHIE

- [1] R. C. BUCK, Operator algebras and duals spaces, *Proc. Amer. Math. Soc.*, 3 (1953), 681-687.
- [2] P. EYMARD, Séminaire N. Bourbaki. 22<sup>e</sup> année 1969-1970, Exposé 367.
- [3] C. S. HERZ and K. DE LEEUW, On invariance properties of spectral synthesis set, *Illinois J. Math.*, (1965), 221.
- [4] C. S. HERZ, On spectral synthesis of bounded functions, *Trans. Amer. Math. Soc.*, (1960), 181-232.
- [5] K. DE LEEUW, On  $L^p$  multipliers, *Ann. Math.*, 81 (1965), 365-379.
- [6] N. LOHOUE, Thèse à paraître.
- [7] H. ROSENTHAL, A characterisation of restrictions of Fourier-Stieltjes transforms, *Pacific J. Math.*, 23 (1967), 403-418.
- [8] A. WEIL, Intégration dans les groupes topologiques et ses applications, *Act. Sci. et Litt.*, Gauthier-Villars (1938).

Manuscrit reçu le 22 juillet 1975

Proposé par J.-P. Kahane.

Noël LOHOUE,  
ERA d'analyse harmonique  
Mathématiques (425)  
Centre Scientifique d'Orsay  
Université Paris-Sud  
91405 Orsay (France).

---